



**МИНИСТЕРСТВО ТРАНСПОРТА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНТРАНС РОССИИ)**

Рождественка ул., д. 1, стр. 1, Москва, 109012
тел.: (499) 495-00-00, факс: (499) 495-00-10
www.mintrans.gov.ru

18.04.2025 № ДЗ/955-ИС

На № _____ от _____

О результатах рассмотрения заключения экспертов

В целях проведения педагогической экспертизы в соответствии с пунктом 7 Правил проведения педагогической экспертизы проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, касающихся вопросов обучения и воспитания, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2014 г. № 120 (далее – Правила), проект приказа Министерства транспорта Российской Федерации «Об утверждении типовых дополнительных профессиональных программ в области организации дорожного движения» (далее – проект приказа) и пояснительная записка к нему размещены на официальном сайте Министерства науки и высшего образования Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – официальный сайт).

Сроки проведения педагогической экспертизы проекта приказа: с 25 марта 2025 г. по 10 апреля 2025 г.

По итогам проведения педагогической экспертизы проекта приказа поступило 5 заключений, которые в соответствии с пунктом 10 Правил размещены на официальном сайте.

В соответствии с заключениями экспертов Беляева В.В. и Павловой Л.С. в проекте приказа отсутствуют положения, которые могут привести к негативному воздействию на качество обучения.

Заключение эксперта Матуняк Н.А. содержит вывод, что проект приказа не содержит общесистемных требований реализации ДПП и требований к рамочному (минимальному) материально-техническому, информационно-библиотечному и учебно-методическому обеспечению реализации дополнительной профессиональной программы (далее – ДПП) (программы профессиональной переподготовки и программы повышения квалификации (далее – ППП и ППК)). В целях устранения положений, которые могут привести к негативному воздействию на качество обучения, предлагается разработать рамочное (минимальное) обеспечение реализации предъявленных ДПП (ППП и ППК), включающее в себя: общесистемные требования, собственно требования к организационно-педагогическим условиям реализации программ,



а также требования к материально-техническому, информационно-библиотечному и учебно-методическому обеспечению. Данное рамочное (минимальное) обеспечение реализации программ должно гарантировать качественное освоение ДПП в соответствии с заявленными формами работы, особенно в рамках лабораторных работ.

Заключение эксперта Яковлевой Т.А. содержит вывод, что преподавательскую деятельность могут осуществлять лица, имеющие высшее образование без ученой степени и без ученого звания, или имеющие ученую степень и ученое звание, или имеющие только ученую степень, или только ученое звание по соответствующим научным специальностям. Также приводится ссылка на положения части 1 статьи 50 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В целях устранения положений, которые могут привести к негативному воздействию на качество обучения, предлагается внести изменения следующего содержания «Реализация программы обеспечивается научно-педагогическими работниками организации, осуществляющей образовательную деятельность. Организацией к реализации программы могут привлекаться руководители и (или) работники иных организаций, осуществляющие трудовую деятельность в профессиональной сфере, соответствующей профессиональной деятельности, и имеющие стаж работы в данной профессиональной сфере не менее 3 лет.

Заключение эксперта Баскакова С.В. содержит вывод, что в типовых программах квалификации различны. В разделе VIII Программ оценочные материалы приведены одинаковые примеры тестового задания, практической задачи, пример вопроса для промежуточного и итогового контроля. В связи с этим предлагается замена примеров тестового задания, практической задачи, пример вопроса для промежуточного и итогового контроля по тематике программы переподготовки.

В соответствии с пунктом 9 Правил в заключении, составленном по результатам педагогической экспертизы проекта нормативного правового акта, указываются в том числе сведения о наличии либо об отсутствии положений, которые могут привести к негативному воздействию на качество обучения, о наличии либо об отсутствии достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования, обоснование сделанных выводов, а также предложения по устранению положений, которые могут привести к негативному воздействию на качество обучения (при наличии таких положений).

Согласно пункту 1 Правил под негативным воздействием на качество обучения понимается:

введение не соответствующих возрастным, психофизическим особенностям и потребностям обучающихся форм, средств и методов обучения и воспитания;



установление педагогически необоснованных требований, влияющих на объем и содержание образования, а также на планируемые результаты при организации и осуществлении образовательной деятельности.

Заключения экспертов Матуняк Н.А., Яковлевой Т.А. и Баскакова С.В. не содержат обоснования выводов о наличии в проекте приказа положений, которые могут привести к негативному воздействию на качество обучения.

Также в отношении заключения эксперта Яковлевой Т.А. необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 3 Правил при проведении педагогической экспертизы не осуществляется оценка проектов нормативных правовых актов, нормативных правовых актов на соответствие их актам более высокой юридической силы.

Директор Департамента
государственной политики в области
автомобильного и городского
пассажирского транспорта



С.Ю. Семенов

