

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам проведения педагогической экспертизы

Камалова Гульназ Ильгамовна

В соответствии с частью 2 статьи 94 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" и Правилами проведения педагогической экспертизы проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, касающихся вопросов обучения и воспитания, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2014 г. № 120 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 8, ст. 816), проведена педагогическая экспертиза проекта приказа Минстроя России «Об утверждении типовой дополнительной профессиональной программы в области строительства и жилищно-коммунального хозяйства «Ценообразование в строительстве» Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (далее - акт).

По результатам проведения педагогической экспертизы в акте выявлены положения, которые могут привести к негативному воздействию на качество обучения.

Раздел II П.4. Целью повышения квалификации слушателей по Типовой программе является совершенствование имеющихся компетенций и повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации в области строительного ценообразования на этапе архитектурно-строительного проектирования для обеспечения достоверности при определении сметной стоимости строительства, применения в профессиональной деятельности инновационных технологий и инструментов. Раздел II П.5. Результатом повышения квалификации слушателей по Типовой программе является повышение уровня их профессиональных компетенций за счет актуализации знаний и умений в области строительства и жилищно-коммунального хозяйства. Раздел II П.6. В ходе освоения Типовой программы слушателями будут усовершенствованы и (или) получены следующие профессиональные компетенции (далее – ПК): д) компетенция в подготовке и сопровождении документации для государственной экспертизы проектной документации, включая проверку достоверности сметной стоимости (ПК-5); е) навыки взаимодействия в междисциплинарной проектной среде, в том числе в цифровом формате, при формировании стоимостных решений (ПК-6). Карта компетенции раскрывает компонентный состав компетенции, технологии ее формирования и оценки. Раздел III П.11. Учебный план Типовой программы определяет перечень, последовательность, общую трудоемкость разделов и формы контроля знаний.

На основании проведенной педагогической экспертизы сделаны следующие выводы:

Диагностический аппарат в виде итогового тестирования, предусмотренный дополнительной профессиональной программой несет риски некачественной оценки сформированности профессиональных компетенций.

(вывод о наличии либо об отсутствии достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования)

1. Целью, указанной в типовой дополнительной профессиональной программе «Ценообразование в строительстве» (п.4) является совершенствование имеющихся компетенций и повышение профессионального уровня слушателей в рамках имеющейся квалификации, а результатом повышения квалификации указано (п.5) повышение уровня их профессиональных компетенций за счет актуализации знаний и умений. Однако, в п.6 указано, что слушателями будут усовершенствованы и (или) получены профессиональные компетенции, что не соотносится с п.4 и с п.5. 2. В п.6 в подразделах д) и е) наименование компетенций

должно отражать формируемую в рамках компетенции способность у слушателей к чему-либо, однако, в данных пунктах указаны либо только навыки, либо некорректно сформулирована сама компетенция. 3. В дисциплинарных картах компетенций (п.6) не указано соответствие профессиональных компетенций и формируемых знаний, умений и навыков в их составе из п.8. Учитывая, что дополнительная профессиональная программа направлена на формирование профессиональных компетенций, которые в том числе включают знания, умения и навыки, то целесообразно соотнести их в дисциплинарной карте компетенций. 4. Диагностическим аппаратом, указанным в п.6, предусмотрены средства и технологии оценки знаний, умений и навыков только в виде итогового тестирования. При этом, например, оценка способности применять профессиональное программное обеспечение или оценка сформированности навыков взаимодействия в междисциплинарной среде в форме теста является сомнительной. 5. В п.11 указано, что учебный план определяет формы контроля знаний, однако, в п.12 данные формы контроля не указаны, и в типовой таблице дополнительная графа для этого не предусмотрена. 6. В п. 22 во втором абзаце нарушена логико-смысловая структура предложения.

(обоснование сделанных выводов)

В целях устранения положений, которые могут привести к негативному воздействию на качество обучения, предлагается 1. В п.4 и п.5 переформулировать цель и результаты обучения. 2. В п.6 в разделах д) и е) скорректировать наименование компетенций. 3. В п.6 добавить в дисциплинарные карты компетенций графу с формируемыми знаниями, умениями и навыками из п.8. 4. В п.6 добавить отличные от тестирования оценочные средства для оценки умений и навыков (контрольная работа, кейс, задача и т.д.) 5. В п.12 добавить формы контроля. 6. В п.22 во втором абзаце перефразировать предложение.

(указывается способ устранения положений, которые могут привести к негативному воздействию на качество обучения)

22 октября 2025г.

Г. И. Камалова