



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АКПИ26-350

## Р Е Ш Е Н И Е ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва

28 июля 2026 г.

Верховный Суд Российской Федерации в составе  
судьи Верховного Суда  
Российской Федерации  
при секретаре  
с участием прокурора

Кириллова В.С.  
Вознесенской Н.Г.  
Русакова И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Дубинина Артема Владимировича о признании недействующими пунктов 3.6, 10.1, подпункта «в» пункта 10.2, подпункта «е» пункта 10.3, пункта 10.4 Примерных правил внутреннего распорядка студенческого общежития, являющихся приложением 1 к Примерному положению о студенческом общежитии федерального государственного образовательного учреждения высшего и среднего профессионального образования Российской Федерации, подведомственного Федеральному агентству по образованию, утверждённому заместителем Министра образования и науки Российской Федерации 10 июля 2007 г.,

### установил:

письмом Федерального агентства по образованию от 27 июля 2007 г. № 1276/12-16 (далее – Письмо) в соответствии с решением коллегии Рособразования и президиума Центрального комитета профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации от 3 июля 2007 г. № 12/11 в целях упорядочения деятельности студенческих общежитий, входящих в структуру федеральных государственных образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования, направлено для использования в работе подготовленное совместно с Министерством образования и науки Российской Федерации и Профсоюзом работников народного образования и науки Российской Федерации Примерное положение о студенческом общежитии федерального государственного образовательного

учреждения высшего и среднего профессионального образования Российской Федерации, подведомственного Федеральному агентству по образованию, с приложениями 1–5, утверждённые заместителем Министра образования и науки Российской Федерации 10 июля 2007 г. (далее – Примерное положение), в приложении 1 к которому приведены Примерные правила внутреннего распорядка студенческого общежития (далее – Примерные правила).

Согласно пункту 3.6 Примерных правил лицам, выселенным из общежития, проход в общежитие не допускается.

В силу пункта 10.1 Примерных правил за нарушение указанных правил к проживающим по представлению администрации общежития могут быть применены меры общественного и дисциплинарного воздействия в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, уставом образовательного учреждения высшего и среднего профессионального образования Российской Федерации, подведомственного Федеральному агентству по образованию (далее также – ОУ), и правилами внутреннего распорядка соответствующего студенческого общежития. Вопрос о применении дисциплинарного взыскания в виде выселения из общежития рассматривается руководством ОУ.

Подпунктом «в» пункта 10.2 Примерных правил установлено, что за нарушение проживающими правил внутреннего распорядка к ним применяется среди прочего дисциплинарное взыскание в виде выселения из общежития.

В соответствии с подпунктом «е» пункта 10.3 Примерных правил в случае отсутствия проживающих в общежитии без письменного предупреждения более двух месяцев они могут быть выселены из общежития.

Пунктом 10.4 Примерных правил предусмотрено, что применение дисциплинарных взысканий оформляется приказом ректора (директора) ОУ.

Дубинин А.В. обратился в Верховный Суд Российской Федерации с административным иском о признании недействующими пунктов 3.6, 10.1, подпункта «в» пункта 10.2, подпункта «е» пункта 10.3, пункта 10.4 Примерных правил, ссылаясь на то, что они противоречат положениям Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Закон об образовании) и Жилищного кодекса Российской Федерации (далее также – ЖК РФ), поскольку допускают в качестве меры дисциплинарной ответственности выселение временно отсутствующих в общежитии студентов из общежития по решению руководителя образовательного учреждения (приказу ректора) и без соблюдения судебного порядка расторжения договора найма специализированного жилого помещения.

Административный истец считает, что оспариваемый акт обладает признаками нормативного правового акта, так как содержит нормы, обязательные для неопределённого круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение, не зарегистрирован и не опубликован официально в установленном порядке.

В обоснование заявленных требований Дубинин А.В. указывает, что оспариваемые положения Примерных правил были применены к нему, поскольку решением Октябрьского районного суда г. Саратова от 29 марта 2024 г. по делу № 2-348/2024 (УИД 64RS0047-01-2023-004447-45), оставленным без изменения апелляционным определением Саратовского областного суда от 25 июля 2024 г. и кассационным определением Первого кассационного суда общей юрисдикции от 17 февраля 2025 г., в удовлетворении исковых требований Дубинина А.В. к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия» о признании незаконными приказов, устранении препятствий в пользовании общежитием отказано.

Указом Президента Российской Федерации от 4 марта 2010 г. № 271 «Вопросы Министерства образования и науки Российской Федерации» Федеральное агентство по образованию (далее также – Рособразование) упразднено, его функции переданы Министерству образования и науки Российской Федерации, которое является его правопреемником в отношении всех обязательств.

Указом Президента Российской Федерации от 15 мая 2018 г. № 215 «О структуре федеральных органов исполнительной власти» Министерство образования и науки Российской Федерации преобразовано в Министерство просвещения Российской Федерации и Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. Функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования переданы Министерству просвещения Российской Федерации (далее также – Минпросвещения России), а в сфере высшего образования – Министерству науки и высшего образования Российской Федерации (далее также – Минобрнауки России) (пункт 2).

Минобрнауки России и Профессиональный союз работников народного образования и науки Российской Федерации (далее также – Профсоюз) в письменных возражениях указали, что Примерные правила утверждены Министерством образования и науки Российской Федерации в целях реализации установленных федеральным законодателем полномочий по отнесённым к компетенции министерства вопросам, а также Письмом направлены ректорам (директорам) подведомственных образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования для использования в работе при разработке положений о студенческом общежитии соответствующего федерального образовательного учреждения высшего и среднего профессионального образования. Примерные правила не содержат положений, имеющих признаки нормативно-правовых актов, в связи с чем не подлежали государственной регистрации и официальному опубликованию, не изменяют и не дополняют действующих положений законодательства, а воспроизведённые в них конкретные нормы права и сопутствующая им интерпретация не выходят за рамки адекватного истолкования, соответствуют действительному смыслу разъясняемых ими нормативных положений.

Минпросвещения России в письменных возражениях указало, что полномочиями по разработке и принятию нормативных правовых актов по вопросам, касающимся утверждения примерного положения о студенческом общежитии, правил проживания в студенческом общежитии и порядка заселения в студенческое общежитие и иных нормативных актов, регулирующих проживание обучающихся в студенческих общежитиях, равно как и функциями по контролю и надзору за деятельностью образовательных организаций, данное министерство не наделено. Образовательные организации самостоятельны в разработке и принятии локальных нормативных актов.

Заинтересованное лицо Министерство юстиции Российской Федерации (далее также – Минюст России) в письменном отзыве указало, что Примерное положение обладает признаками нормативного правового акта, в установленном порядке на регистрацию в Минюст России не представлялось.

Административный истец Дубинин А.В., извещённый о месте и времени судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, представив ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Представитель Министерства науки и высшего образования Российской Федерации Дьяконов Р.А. в судебном заседании возражал против удовлетворения административного искового заявления, указав, что оспариваемый акт не является нормативным, а носит рекомендательный характер.

Представитель Профсоюзного союза работников народного образования и науки Российской Федерации Рожко Г.Б., представитель Министерства просвещения Российской Федерации Харланова У.С. и представитель Министерства юстиции Российской Федерации Малыгин И.И. поддержали правовые позиции, представленные на административное исковое заявление.

Обсудив доводы административного истца Дубинина А.В., выслушав возражения представителя Министерства науки и высшего образования Российской Федерации Дьяконова Р.А., позиции представителя Профсоюзного союза работников народного образования и науки Российской Федерации Рожко Г.Б., представителя Министерства просвещения Российской Федерации Харлановой У.С., представителя Министерства юстиции Российской Федерации Малыгина И.И., исследовав материалы административного дела, заслушав заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Русакова И.В., полагавшего необходимым заявленное требование удовлетворить, Верховный Суд Российской Федерации приходит к следующему.

Оспаривание нормативного правового акта является самостоятельным способом защиты прав и свобод граждан и организаций и осуществляется в соответствии с правилами, предусмотренными главой 21 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

В силу требований части 7 статьи 213 названного кодекса суд при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта проверяет законность оспариваемых положений, при этом не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном иске, и выясняет обстоятельства, указанные в части 8 этой же статьи, в полном объёме, в том числе: соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих полномочия административного ответчика на принятие оспариваемого акта; соответствует ли оспариваемый акт или его часть нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу (подпункт «а» пункта 2, пункт 3).

В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» (далее также – Пленум) указано, что признаками, характеризующими нормативный правовой акт, являются: издание его в установленном порядке уполномоченным органом государственной власти, органом местного самоуправления, иным органом, уполномоченной организацией или должностным лицом; наличие в нём правовых норм (правил поведения), обязательных для неопределённого круга лиц, рассчитанных на неоднократное применение, направленных на урегулирование общественных отношений либо на изменение или прекращение существующих правоотношений.

Вместе с тем признание того или иного акта нормативным правовым во всяком случае зависит от анализа его содержания, который осуществляется соответствующим судом.

В отдельных случаях о нормативном характере оспариваемого акта могут свидетельствовать утверждённые данным актом типовые, примерные приложения, содержащие правовые нормы.

Существенными признаками, характеризующими акты, содержащие разъяснения законодательства и обладающие нормативными свойствами, являются: издание их органами государственной власти, органами местного самоуправления, иными органами, уполномоченными организациями или должностными лицами; наличие в них результатов толкования норм права, которые используются в качестве общеобязательных в правоприменительной деятельности в отношении неопределённого круга лиц (пункты 2, 3 Пленума).

На день издания Письма с приложенными к нему Примерным положением и Примерными правилами полномочия Рособразования как федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по управлению государственным имуществом, оказанию государственных услуг в сфере образования, воспитания и развития общедоступных образовательных ресурсов, были определены Положением о Федеральном агентстве по образованию, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2004 г. № 288, согласно которому Рособразование имело право давать разъяснения юридическим и физическим лицам по вопросам,

отнесённым к сфере его деятельности, а также было не вправе осуществлять нормативно-правовое регулирование в установленной сфере деятельности и функции по контролю и надзору, кроме случаев, установленных указами Президента Российской Федерации или постановлениями Правительства Российской Федерации (пункты 1, 6.1, 7 названного положения).

Согласно пункту 1 Положения о Министерстве образования и науки Российской Федерации, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 15 июня 2004 г. № 280, а также пунктам 1, 3 постановления Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2004 г. № 158, которые действовали на момент утверждения Примерного положения, Министерство образования и науки Российской Федерации являлось федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, научной, научно-технической и инновационной деятельности, нанотехнологий, развития федеральных центров науки и высоких технологий, государственных научных центров и наукоградов, интеллектуальной собственности, а также в сфере воспитания, опеки и попечительства над детьми, социальной поддержки и социальной защиты обучающихся и воспитанников образовательных учреждений.

В силу пункта 5.4 поименованного положения Министерство образования и науки Российской Федерации обобщало практику применения законодательства Российской Федерации, проводило анализ реализации государственной политики и готовило предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации в установленной сфере деятельности.

Анализ содержания Примерного положения, частью которого являются Примерные правила, позволяет сделать вывод, что отдельные положения, введённые им для руководства федерального образовательного учреждения высшего или среднего профессионального образования при разработке и утверждении положений о студенческом общежитии, имеют нормативные предписания, адресованные неопределённому кругу лиц и рассчитанные на неоднократное применение. С данным выводом согласуется и правовая позиция Министерства юстиции Российской Федерации, представленная суду в ходе рассмотрения дела.

Так, Примерным положением определены: категории и периоды проживания в студенческом общежитии (студенческом городке) федерального государственного образовательного учреждения высшего и среднего профессионального образования Российской Федерации, подведомственного Федеральному агентству по образованию (пункт 1); порядок формирования студенческих городков (пункты 3, 4); порядок организации различных помещений студенческих общежитий (пункты 6–8); обязанности администрации образовательного учреждения, касающиеся организации содержания лиц в студенческих общежитиях (пункты 15, 16); порядок заселения и выселения из студенческого общежития, включающий требования к минимальному количеству квадратных метров на одного проживающего,

правила размещения и закрепления комнат за лицами, проживающими в студенческих общежитиях (пункты 20–24); правила оплаты за проживание в студенческом общежитии, включая требования к периодам оплаты за пользование комнатами в студенческом общежитии (пункты 29–35); ограничения на проживание в студенческих общежитиях посторонних лиц (пункт 5); права и обязанности проживающих в студенческом общежитии, включая определение меры дисциплинарной ответственности за их несоблюдение (пункты 10–14); обязанности администрации студенческого общежития, касающиеся организации проживания лиц в студенческих общежитиях (пункты 17–19); порядок предоставления мест в студенческом общежитии образовательного учреждения иногородним семейным студентам (пункты 25–28); порядок формирования и функционирования общественных организаций обучающихся и органов самоуправления проживающих в студенческом общежитии (пункты 36–39).

В свою очередь, Примерными правилами, являющимися приложением 1 к Примерным положениям, определены: порядок предоставления помещений и заселения в студенческое общежитие (разделы 1 и 2); порядок прохода в общежитие (раздел 3); права и обязанности проживающих в студенческом общежитии (разделы 4 и 5); права администрации студенческого общежития (раздел 6); обязанности администрации образовательного учреждения (раздел 7); обязанности администрации студенческого общежития (раздел 8); требования к общественным органам управления студенческим общежитием (раздел 9); ответственность за нарушение Примерных правил и порядок выселения проживающих из студенческого общежития (разделы 10 и 11).

В соответствии с пунктом 10.1 и подпунктом «в» пункта 10.2 Примерных правил за нарушение проживающими указанных правил применяется дисциплинарное взыскание в виде выселения из общежития; пунктом 10.3 определён перечень оснований, при которых применяется дисциплинарное взыскание в виде выселения из общежития в отношении проживающих.

Приложениями 2–5 к Примерным положениям установлены: примерные нормы оборудования студенческих общежитий мебелью и другим инвентарём; форма договора найма жилого помещения в студенческом общежитии; форма договора на оказание дополнительных услуг проживающим в студенческом общежитии (студгородке); положение о порядке оплаты за проживание в студенческих общежитиях, секциях, блоках улучшенного проживания.

Изложенные в них положения сформулированы как нормативные.

Доводы возражений Минобрнауки России о том, что Примерное положение носит рекомендательный характер, а Примерные правила не содержат положений, имеющих признаки нормативно-правовых актов, не изменяют и не дополняют действующее законодательство, следует признать ошибочными, поскольку они опровергаются буквальным содержанием оспариваемого акта.

Как следует из абзаца второго Письма, при разработке и утверждении положений о студенческом общежитии соответствующего федерального

образовательного учреждения высшего или среднего профессионального образования следует руководствоваться Примерным положением, неотъемлемой частью которого являются и Примерные правила.

Следовательно, Примерное положение и Примерные правила опосредованно, через правоприменительную деятельность образовательных учреждений, а также органов судебной власти при разрешении ими соответствующих споров, включая и гражданское дело с участием административного истца, приобрели обязательный характер в отношении неопределённого круга лиц, являющихся субъектами правоотношений, регулируемых Законом об образовании (в частности, собственниками студенческих общежитий и нанимателями жилых помещений в них), рассчитаны на неоднократное применение, а значит, имеют нормативные свойства.

Вместе с тем данный акт был принят вопреки пункту 7 Положения о Федеральном агентстве по образованию, не в порядке реализации полномочий Рособразования, закреплённых в пункте 6.1 этого положения, и также не в форме соответствующего нормативного правового акта Министра образования и науки Российской Федерации, без соблюдения установленных законодательством Российской Федерации требований к порядку его подготовки, принятию, государственной регистрации и официальному опубликованию.

В соответствии с частью 3 статьи 15 Конституции Российской Федерации любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения.

Пунктами 9, 10 Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» предусмотрено, что нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти в течение 10 дней после дня их государственной регистрации подлежат официальному опубликованию в «Российской газете» или на «Официальном интернет-портале правовой информации» ([www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru)), такие акты, кроме актов и отдельных их положений, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера, не прошедшие государственную регистрацию, а также зарегистрированные, но не опубликованные в установленном порядке, не влекут правовых последствий, как не вступившие в силу, и не могут служить основанием для регулирования соответствующих правоотношений, применения санкций к гражданам, должностным лицам и организациям за невыполнение содержащихся в них предписаний. На указанные акты нельзя ссылаться при разрешении споров.

Правилами подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации,

утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009, определено, что нормативные правовые акты издаются в виде постановлений, приказов, правил, инструкций и положений, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации. Акты, издаваемые в ином виде, не должны содержать предписания нормативно-правового характера. Издание нормативных правовых актов в виде писем и телеграмм не допускается (пункт 2).

Согласно пунктам 10, 11, 19 приведённых правил государственная регистрация нормативных правовых актов осуществляется Минюстом России; такой регистрации подлежат нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающие правовой статус организаций, имеющие межведомственный характер, независимо от срока их действия, в том числе акты, содержащие сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера; данные нормативные правовые акты направляются на исполнение только после их регистрации и официального опубликования.

Следовательно, процедура издания, введения в действие и опубликования Примерного положения и Примерных правил не соответствует положениям Указа Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти» и Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утверждённых постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 г. № 1009.

Утверждение представителя административного ответчика об имеющейся у руководителя федерального государственного органа возможности реализовывать свои права в любой форме не означает, что в случае издания руководителем федерального государственного органа акта, обладающего признаками нормативного правового, не должны выполняться требования законодательства о государственной регистрации и об официальном опубликовании такого акта.

Анализ содержания Примерных правил свидетельствует также о том, что они противоречат нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Нуждающимся в жилых помещениях в общежитиях обучающимся по основным образовательным программам среднего профессионального и высшего образования по очной форме обучения и на период прохождения промежуточной и итоговой аттестации обучающимся по данным образовательным программам по заочной форме обучения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, предоставляются жилые помещения в общежитиях при наличии соответствующего жилищного фонда у этих организаций (часть 1 статьи 39 Закона об образовании).

Кроме того, согласно части 2 статьи 39 Закона об образовании жилые помещения в общежитиях предоставляются обучающимся в порядке, установленном локальными нормативными актами организаций, осуществляющих образовательную деятельность. С каждым обучающимся, проживающим в жилом помещении в общежитии, заключается договор найма жилого помещения в общежитии в порядке, установленном жилищным законодательством. При наличии обучающихся, нуждающихся в жилых помещениях в общежитиях, не допускается использование таких жилых помещений для целей, не связанных с проживанием в них обучающихся.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 92 Жилищного кодекса Российской Федерации жилые помещения в общежитиях относятся к жилым помещениям специализированного жилищного фонда.

Жилые помещения в общежитиях предназначены для временного проживания граждан в период их работы, службы или обучения (часть 1 статьи 94 данного кодекса).

Основания и порядок предоставления жилых помещений по договорам найма специализированных жилых помещений государственного и муниципального жилищных фондов урегулированы разделом IV ЖК РФ.

В соответствии с частями 1, 7, 8 статьи 100 Жилищного кодекса Российской Федерации по договору найма специализированного жилого помещения одна сторона – собственник специализированного жилого помещения (действующий от его имени уполномоченный орган государственной власти или уполномоченный орган местного самоуправления) или уполномоченное им лицо (наймодатель) обязуется передать другой стороне – гражданину (нанимателю) данное жилое помещение за плату во владение и пользование для временного проживания в нём. Договор найма специализированного жилого помещения заключается в письменной форме. Типовые договоры найма специализированных жилых помещений утверждаются Правительством Российской Федерации.

В силу части 2 статьи 105 ЖК РФ договор найма жилого помещения в общежитии заключается на период трудовых отношений, прохождения службы или обучения. Прекращение трудовых отношений, учёбы, а также увольнение со службы является основанием прекращения договора найма жилого помещения в общежитии.

Положения части 1 статьи 103 Жилищного кодекса Российской Федерации предусматривают, что в случаях расторжения или прекращения договоров найма специализированных жилых помещений граждане должны освободить жилые помещения, которые они занимали по данным договорам. В случае отказа освободить такие жилые помещения указанные граждане подлежат выселению в судебном порядке без предоставления других жилых помещений, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 102 и частью 2 статьи 103 этого кодекса.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 г. № 42 утверждены Правила отнесения жилого помещения к

специализированному жилищному фонду и Типовой договор найма жилого помещения в общежитии.

Согласно части 3 статьи 101 ЖК РФ договор найма специализированного жилого помещения может быть расторгнут по требованию наймодателя только в судебном порядке. Аналогичные нормы содержатся и в пункте 18 Типового договора найма жилого помещения в общежитии, предусматривающие право наймодателя требовать расторжения договора найма в конкретно определённых случаях и только в судебном порядке.

Соответственно, вопрос о выселении из общежития неразрывно связан с расторжением договора найма и подлежит разрешению исключительно в судебном порядке, что корреспондирует также и постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» (пункты 39 и 42).

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 43 Закона об образовании обучающийся обязан выполнять требования устава организации, осуществляющей образовательную деятельность, правил внутреннего распорядка, в том числе требования к дисциплине на учебных занятиях и правилам поведения в такой организации, правил проживания в общежитиях и интернатах и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности.

За неисполнение или нарушение устава организации, осуществляющей образовательную деятельность, правил внутреннего распорядка, в том числе требований к дисциплине на учебных занятиях и правилам поведения в такой организации, правил проживания в общежитиях и интернатах и иных локальных нормативных актов по вопросам организации и осуществления образовательной деятельности к обучающимся могут быть применены меры дисциплинарного взыскания – замечание, выговор, отчисление из организации, осуществляющей образовательную деятельность (часть 4 статьи 43 Закона об образовании).

В силу части 12 статьи 43 Закона об образовании порядок применения к обучающимся по образовательным программам основного общего образования, образовательным программам среднего общего образования, образовательным программам среднего профессионального образования и соответствующим дополнительным профессиональным программам, основным программам профессионального обучения и дополнительным общеобразовательным программам мер дисциплинарного взыскания и снятия их с указанных обучающихся устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования. Порядок применения к обучающимся по образовательным программам высшего образования и соответствующим дополнительным профессиональным программам мер дисциплинарного взыскания и снятия их с указанных обучающихся устанавливается федеральным органом

исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования.

Пунктом 3 Порядка применения к обучающимся по образовательным программам высшего образования и соответствующим дополнительным профессиональным программам мер дисциплинарного взыскания и снятия их с указанных обучающихся, утверждённого приказом Минобрнауки России от 27 марта 2025 г. № 284, предусмотрено, что за совершение дисциплинарного проступка к обучающемуся могут быть применены следующие меры дисциплинарного взыскания: а) замечание; б) выговор; в) отчисление из организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Между тем оспариваемые пункты 3.6, 10.1, подпункт «в» пункта 10.2, подпункт «е» пункта 10.3, пункт 10.4 Примерных правил, вопреки приведённым положениям законодательства и нормативных актов, имеющих большую юридическую силу, рассматривают выселение из общежития как меру дисциплинарного взыскания во внесудебном порядке.

Как разъяснено в пункте 40 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами», акты, не прошедшие государственную регистрацию (если такая регистрация является обязательной), не опубликованные в предусмотренном порядке, а равно имеющие иные нарушения порядка принятия и введения в действие, свидетельствующие об отсутствии у них юридической силы, не влекут правовых последствий и не могут регулировать соответствующие правоотношения независимо от выявления указанных нарушений в судебном порядке. Установив такие нарушения, суд принимает решение о признании оспариваемого акта не действующим полностью (в том числе и при оспаривании в суд его отдельных положений), как не имеющего юридической силы с момента его принятия, вывод о чём должен содержаться в резолютивной части судебного акта.

Несоблюдение порядка принятия и введения в действие нормативного правового акта, а именно отсутствие его государственной регистрации, является достаточным для признания акта недействующим.

При установленных обстоятельствах согласно пункту 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации административное исковое заявление подлежит удовлетворению, а Примерное положение с приложениями 1–5 – признанию не действующим со дня его принятия.

При рассмотрении настоящего дела Суд принимает во внимание следующие обстоятельства.

В соответствии с Федеральным законом от 20 февраля 2026 г. № 34-ФЗ «О внесении изменений в статьи 29 и 39 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» жилые помещения в общежитиях предоставляются

обучающимся в порядке, установленном локальными нормативными актами организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в соответствии с типовым порядком предоставления жилых помещений в общежитиях, утверждённым федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования (статья 1). Указанный федеральный закон вступает в силу с 1 сентября 2026 года (статья 2).

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации совместно с Министерством просвещения Российской Федерации наделены полномочиями по определению типового порядка предоставления жилых помещений в общежитиях.

Приказом Минобрнауки России № 301 и Минпросвещения России № 340 от 18 мая 2026 г. утверждён типовой порядок предоставления обучающимся жилых помещений в общежитиях организациями, осуществляющими образовательную деятельность, зарегистрированный в Минюсте России 26 мая 2026 г. № 86641. Названный приказ вступает в силу с 1 сентября 2026 года.

Руководствуясь статьями 175–180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации

**решил:**

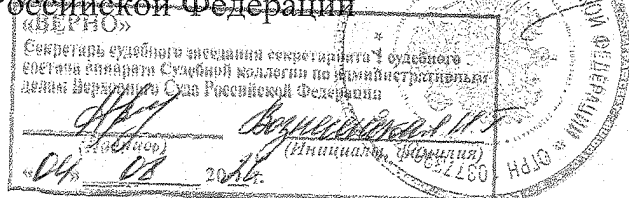
административное исковое заявление Дубинина Артема Владимировича удовлетворить.

Признать не действующими со дня принятия Примерное положение о студенческом общежитии федерального государственного образовательного учреждения высшего и среднего профессионального образования Российской Федерации, подведомственного Федеральному агентству по образованию, с приложениями 1–5, утверждённые заместителем Министра образования и науки Российской Федерации 10 июля 2007 г.

Решение суда или сообщение о его принятии подлежит опубликованию в официальном издании Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, в котором осуществляется официальное опубликование нормативных правовых актов этого органа исполнительной власти.

Решение может быть обжаловано в Апелляционную коллегию Верховного Суда Российской Федерации в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации



В.С. Кириллов